

**CORRECTIEVE HERZIENING
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 2007**

**Correctieve herziening bestemmingsplan
Buitengebied 2007**

Code 09-22-10 / 01-03-10

**GEMEENTE HEERENVEEN 09-22-10 / 01-03-10
CORRECTIEVE HERZIENING BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 2007**

INHOUDSOPGAVE

blz

| | |
|---|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. UITSPRAAK | 1 |
| 3. GEVOLGEN VAN DE UITSPRAAK | 2 |
| 4. GEVOLGEN VOOR HET BESTEMMINGSPLAN | 3 |
| 5. JURIDISCHE REGELING | 4 |

Bijlage Plankaarten

1. INLEIDING

Op 13 mei 2009 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan inzake de beroepen die waren aangespannen tegen het bestemmingsplan Buitengebied 2007. Eén van die beroepen richtte zich tegen de beperkende regeling voor de wisselteelt van bloembollen in relatie tot gevoelige bestemmingen, zoals het wonen.

De Afdeling heeft geoordeeld dat het goedkeuringsbesluit aangaande de regeling voor bollenteelt door Gedeputeerde Staten in strijd met de bij het nemen van een besluit te betrachten zorgvuldigheid is genomen. De Afdeling heeft om die reden alsnog goedkeuring aan de regeling onthouden. Niet alleen heeft de Afdeling daartoe in de voorschriften de regeling geschrapt, ook heeft de Afdeling in haar uitspraak aan delen van de plankaarten goedkeuring onthouden. Die onthouding van goedkeuring aan de plankaarten, die met name zien op zones van 30 m rondom de woonbestemmingen, is echter niet op de plankaarten weergegeven.

Omdat daarmee grote delen van de plankaart 'weg zijn gevallen', is het van belang om zo snel mogelijk tot een herziening voor die delen van de plankaart te komen. Deze herziening ziet op het herstel van de plankaarten met een daaraan ten grondslag liggend nieuw uitgangspunt voor wat betreft de wisselteelt voor bloembollen.

2. UITSPRAAK

In de uitspraak geeft de Afdeling kort gezegd aan dat de gemeente in beginsel in alle redelijkheid heeft kunnen komen tot een beperkende regeling voor de wisselteelt van bollen in relatie tot gevoelige bestemmingen. Echter haar eindconclusie is dat de gemeente de keuze voor de regeling onvoldoende heeft onderzocht en onderbouwd. In ieder geval acht de Afdeling de in het bestemmingsplan opgenomen motivering voor de regeling onvoldoende.

Van belang voor deze herziening is het volgende deel van het dictum:

De Afdeling:

- III. vernietigt het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân van 5 februari 2008, kenmerk 00732789, voorzover daarbij goedkeuring is verleend aan:
 - a. artikel 4.5., onder e, van de planvoorschriften, voor zover daarbij de wisselteelt van bloembollen binnen een afstand van 30 meter tot gronden met een woon- en een recreatieve bestemming is aangemerkt als een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken zoals bedoeld in artikel 44.1. van de planvoorschriften;
 - b. artikel 5.5., onder d, van de planvoorschriften;

- c. de plandelen met de bestemmingen "Agrarisch gebied 1" onderscheidenlijk "Agrarisch gebied 2" voor zover het betreft gronden die zijn gelegen binnen 30 meter vanaf de bestemmingsgrenzen van de bestemmingen "Woondoeleinden I", "Woondoeleinden II", "Woondoeleinden III", "Woondoeleinden IV", "Woondoeleinden V", "Woondoeleinden VI" en "Verblijfsrecreatieve doeleinden 2";

IV. onthoudt goedkeuring aan de onder III vermelde planonderdelen:

Het is onduidelijk waarom de Afdeling ook aan de plankaarten goedkeuring heeft onthouden. Door alleen aan de voorschriften de goedkeuring te onthouden, was de wisselteelt van bloembollen ook binnen de zones van 30 m vanaf de woonbestemmingen toegestaan. De reden om goedkeuring aan de plankaarten te onthouden kan gelegen zijn in het feit dat de Afdeling dit juist in afwachting van nieuwe besluitvorming heeft willen voorkomen. De Afdeling heeft in haar uitspraak gesteld dat de gemeente in redelijkheid tot een regeling heeft kunnen komen omtrent de bollenteelt en het behoud van een goed woon- en leefklimaat. De Afdeling zegt daarover:

Gelet op de functie van gewasbeschermingsmiddelen heeft het college zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het gebruik van deze middelen op percelen die grenzen aan plandelen met een woonbestemming respectievelijk een recreatieve bestemming, gevolgen kan hebben voor het woon- en leefklimaat en dat met het instellen van een teeltvrije zone die nadelige gevolgen kunnen worden beperkt.

Door het onthouden van goedkeuring aan de plankaarten laat de Afdeling ruimte om nu in de herziening opnieuw voor de 30-m-zones, ondersteund door beter onderzoek en onderbouwing, te kiezen voor een beperking van de bloembollenteelt. En door de onthouding van goedkeuring aan de plankaarten voorkomt de Afdeling dat in die zones nu, in afwachting van een nieuw besluit van de gemeente daarover, wisselteelt mogelijk zou zijn.

3. GEVOLGEN VAN DE UITSPRAAK

Gevolg is dat er, vanwege de vele woonbestemmingen in het buitengebied, plankaarten resteren met vele gaten rondom de woonbestemmingen en de verblijfsrecreatieve bestemming. Voor die gaten gelden nu opnieuw het bestemmingsplan Buitengebied uit 1980 en enkele kleinere, destijds geldende bestemmingsplannen.

Binnen 30 m vanaf de bestemmingsgrenzen van de woonbestemmingen en de grenzen van de verblijfsrecreatieve bestemming zijn niet alleen agrarische gronden gelegen. Om die reden heeft de Afdeling de onthouding van goedkeuring aan de plankaarten enkel gerelateerd aan de beide agrarische gebiedsbestemmingen. Dat betekent in ieder geval dat alle andere bestemmingen, die binnen de 30-m-zones zijn gelegen, wel zijn goedgekeurd. Dat geldt weer niet voor eventueel aanwezige dubbelbestemmingen, omdat die over de agrarische bestemmingen heen zijn gelegen.

Het gaat dus alleen om de beide agrarische gebiedsbestemmingen voorzover gelegen binnen de 30-m-zones en de daarop gelegen dubbelbestemmingen.

Binnen die 30-m-zones en binnen de agrarische gebiedsbestemmingen komen ook aanduidingen voor, bijvoorbeeld de aanduiding voor een agrarisch bouwperceel. De uitspraak heeft tot gevolg dat ook delen van bouwpercelen voor de planologische regeling terugvallen op het oude plan. Ook zijn bijvoorbeeld aanduidingen voor boomwallen vervallen.

Aangezien de Afdeling zelf de 30-m-zones niet op de plankaarten heeft aangegeven, maar in haar uitspraak heeft volstaan met een woordelijke relatie met de plankaarten, is het aan de gemeente om te bepalen waar de zones exact zijn gelegen. Hierover is veel discussie mogelijk, om welke reden het niet eenvoudig is om nu vast te stellen aan welke delen van de plankaart nu exact goedkeuring is onthouden en welke delen dus vervolgens deel van deze herziening uitmaken.

4. GEVOLGEN VOOR HET BESTEMMINGSPLAN

Uitgaande van de reden voor de Afdeling om ook aan de plankaarten goedkeuring te houden, zodat de gemeente opnieuw zou kunnen kiezen voor een beperkende regeling ten aanzien van de wisselteelt van bloembollen in de 30-m-zones, dient de gemeente nu een standpunt in te nemen over de aanvaardbaarheid van die wisselteelt en het al of niet opnieuw opnemen van een specifieke regeling.

De insteek van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 was om de wisselteelt voor bloembollen toe te staan, behalve in de 30-m-zones rondom woonhuizen en verblijfsrecreatieve bestemmingen. Ondanks het feit dat er regels gelden voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de bollenteelt, heeft de gemeente in het plan gekozen voor het voorzorgsprincipe om zodoende niet achteraf te worden geconfronteerd met situaties waar regels zijn overtreden. De zone zou moeten voorkómen dat problemen zich zouden kunnen voordoen, waarmee het woon- en leefklimaat op voorhand kon worden gegarandeerd.

In de uitspraak geeft de Afdeling duidelijk aan dat de keuze voor 30 m en de keuze voor de beperkende regeling onvoldoende is onderzocht en is onderbouwd. Wil de gemeente aan een specifieke regeling vasthouden dan zal de gemeente met nader onderzoek en een nadere onderbouwing moeten komen.

Dat nader onderzoek en die onderbouwing zijn op dit moment niet voorhanden. De keus voor het voorzorgsprincipe was mede ingegeven door het feit dat dit principe in relatie tot andere regelgeving, bijvoorbeeld de natuurwetgeving, wel is geaccepteerd.

Nu de gemeente geen nader onderzoek en onderbouwing voorhanden heeft, wil de gemeente volstaan met het weglaten van de beperkende regeling voor de wisselteelt van bloembollen in zones van 30 m rondom woonhuizen en verblijfsrecreatieve terreinen. Overigens ziet de gemeente, afgezien van de uitspraak van de Raad van State, ook minder aanleiding voor toepassing van het verzorgsbeginsel, nu het aantal klachten drastisch is afgenomen en ook de omvang van de lelieteelt is teruggegaan.

Uitgaande van die gegevens, verlaat de gemeente het verzorgsprincipe in deze en wordt aan de wisselteelt voor bloembollen in het bestemmingsplan geen beperking meer gesteld ten aanzien van de locatie van de teelt ten opzichte van woonbestemmingen en verblijfsrecreatieve bestemmingen.

5. JURIDISCHE REGELING

Zoals gezegd gelden nu als gevolg van de uitspraak voor alle 30-m-zones rondom de woonbestemmingen en de verblijfsrecreatieve bestemming, voorzover voorzien van een agrarische bestemming in het bestemmingsplan Buitengebied 2007, de 'voormalige' bestemmingsplannen. Die bestemmingsplannen moeten met deze herziening worden herzien.

De voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 hoeven niet te worden herzien. De Afdeling heeft aan de beperkende voorschriften goedkeuring onthouden, zodat daarmee wisselteelt in beginsel in planologische zin op alle gronden is toegestaan. Door de onthouding van goedkeuring maken die voorschriften geen deel meer uit van het plan.

Daar waar de Afdeling in haar uitspraak woordelijk aan delen van de plankaart goedkeuring heeft onthouden, wil de gemeente op diezelfde wijze de daar eerder gegeven bestemmingen weer van toepassing verklaren. Nu de gemeente geen nieuwe regeling opneemt, kunnen de plankaarten voor wat betreft de 30-m-zones worden gerepareerd, zodat er uiteindelijk een volledige plankaart voor het buitengebied van kracht wordt. De gemeente wil daarvoor de uitspraak van de Afdeling spiegelen om zodoende eveneens woordelijk de plankaarten te repareren.

Daarmee ontstaat er opnieuw één samenhangend plan voor het hele buitengebied. De herziening wordt na het onherroepelijk worden daarvan geacht deel uit te maken van het bestemmingsplan Buitengebied 2007.

Vanwege de nieuwe Wet ruimtelijke ordening is het wel noodzakelijk deze herziening vergezeld te doen gaan van de bij Wet bepaalde tekst van de anti-dubbeltelregel en het overgangsrecht.

De herziening gaat vergezeld van de plankaarten behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied 2007. De herziening heeft betrekking op de 30-m-zones rondom de woonbestemming en de verblijfsrecreatieve bestemming. Na onherroepelijk worden van de herziening zal daarmee ook één samenhangende plankaart ontstaan.

===